



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica

"Año de la Universalización de la Salud"



CARTILLA DE EVALUACIÓN
CONCURSO "MOVILIZACIONES DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CON ITALIA Concurso 2021-2022 "
Código del Esquema Financiero EF-009-2020-01

"Cualquier copia impresa es no controlada, salvo que esta sea distribuida por el RED y sea rotulada como copia controlada". Consulte la versión electrónica

Table with 12 columns: CRITERIO, PONDERACIÓN DEL CRITERIO, SUB CRITERIO, PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO, PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO, REFERENCIA PARA EL EVALUADOR, ESCALA DE CALIFICACIÓN, CAMPO DE POSTULACIÓN, JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN, SUGERENCIAS DE MEJORA, FORTALEZAS, DEBILIDADES. It details evaluation criteria for scientific quality, including originality and methodology design.



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica

"Año de la Universalización de la Salud"

		Las actividades y cronograma propuesto conllevan a lograr los productos esperados.	5%		¿En qué medida los resultados propuestos pueden ser cumplidos en el tiempo programado?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2 Cronograma del proyecto			
		Pertinencia y complementariedad de los equipos de investigación peruano y francés para el logro del objetivo del proyecto de investigación	15%		¿La experiencia técnico-científica de los equipos es adecuado para el logro de resultados del proyecto? ¿Esta colaboración es relevante para la investigación?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Equipo de Investigación: CV del investigador principal - CV del Co-Investigador y de el Tesista de Doctorado			
		de la pasantía	25%							
		Competencia e idoneidad de los investigadores pasantes y su relación con el plan de trabajo de la pasantía.	10%		¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (tesistas pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del investigador principal y/o los co-investigador(es)? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.)	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2 Investigadores que participan Formación doctoral			
		El Plan de Trabajo de la pasantía es presentado de forma clara, es factible, coherente y se enmarca dentro del proyecto de investigación.	15%		¿El Plan de trabajo muestra en forma clara las actividades a realizarse? estas actividades se enmarcan dentro del proyecto de investigación?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2			



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica

"Año de la Universalización de la Salud"

II. Impacto	25%	Impacto	25%								
		Perspectivas para desarrollar y estructurar asociaciones a largo plazo.	15%		¿Se plantea la colaboración y se generan vínculos con otros grupos de investigadores durante el desarrollo del proyecto?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2				
		Resultados esperados del proyecto son escalables y/o sostenibles.	5%		¿El proyecto tiene potencial de generar proyectos escalables?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2				
		Contribución de la pasantía al desarrollo profesional de los pasantes	5%		¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos ?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Descripción detallada del proyecto - Anexo 2 Investigadores que participan				
PUNTAJE TOTAL	100%		100%	0%							

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.