

CARTILLA DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN BÁSICA 2017-2

CRITERIOS	%	SUB CRITERIO	% subcriterio	FACTOR DE CONVERSIÓN	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACIÓN)	PUNTAJE ASIGNADO SEGUN ESCALA 1	PUNTAJE OBTENIDO POR SUBCRITERIO	PUNTAJE TOTAL CRITERIO	JUSTIFICACION DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA SUBCRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Calidad científica y técnica	45%	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	10%	0.10	¿El proyecto es original y contribuye a la generación de nuevo conocimiento?	Antecedentes y/o estado del arte, Referencias bibliográficas - Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500	2.2500				
		Estado del arte del proyecto	5%	0.05	¿La temática se respalda en información actualizada y hace referencia adecuada a las citas bibliográficas recientes sobre el tema motivo del estudio?	Antecedentes y/o estado del arte, Referencias bibliográficas - Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.250					
		Coherencia en el planteamiento del proyecto	10%	0.10	¿Existe coherencia entre el problema identificado, la justificación, el planteamiento de la hipótesis y los objetivos, y los resultados (primarios y secundarios) del proyecto?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
		Consistencia de la metodología de investigación.	10%	0.10	¿La descripción de la metodología propuesta es adecuada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿Incluyen las referencias apropiadas en la metodología a ser utilizada?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
		Coherencia entre actividades, productos y resultados esperados	10%	0.10	¿Las actividades propuestas tienen relación con los productos y resultados esperados del proyecto?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
II. Equipo de investigación y entidades participantes	35%	Conformación del equipo de investigación	10%	0.10	¿La conformación del equipo de investigación en número, experiencia y formación académica es la adecuada para el logro de los resultados del proyecto?	CV del DINA/Información del equipo de investigación. Actividades a desarrollar en el proyecto	5	0.500	1.7500				
		Producción científica de los investigadores	10%	0.10	¿La producción científica de los investigadores es pertinente y relevante para el desarrollo del proyecto? Revisar los proyectos ejecutados y las publicaciones (artículos en revistas científicas indizadas) relacionadas al desarrollo del proyecto, solamente.	CV del DINA / Anexos	5	0.500					
		Dedicación del equipo de investigación	5%	0.05	¿La dedicación en número de horas, porcentaje de dedicación y actividades del equipo de investigación es adecuado para el desarrollo del proyecto?	Información del equipo de investigación. Actividades a desarrollar en el proyecto y dedicación horaria.	5	0.250					
		Aporte de las entidades participantes	4%	0.04	¿El aporte de las entidades solicitante (principalmente en infraestructura y equipamiento) está contemplada en el presupuesto y contribuyen adecuadamente al proyecto?		5	0.200					
		Capacidad de gestión de fondos de la entidad solicitante	3%	0.03	¿La entidad solicitante registra antecedentes previos en la administración de fondos para la investigación? ¿La experiencia de gestión del coordinador del proyecto y coordinador administrativo, aseguran su buen desarrollo? (ver la participación en proyectos de investigación)	Información de las entidades participantes. Entidad solicitante. Antecedentes de la entidad /Gestion administrativa del proyecto	5	0.150					
		Vinculación con entidades asociadas y/o colaboradoras	3%	0.03	¿La vinculación con otras instituciones de investigación (asociadas y colaboradoras) es relevante en el desarrollo del proyecto? (principalmente miembros del equipo técnico y/o infraestructura). ¿La participación de estas entidades contribuyen al logro de los objetivos, el desarrollo e las actividades y la obtención de los resultados del proyecto?	Información de las entidades participantes. Entidad solicitante. Antecedentes de la entidad	5	0.150					
III. Resultados esperados	10%	Formación y/o fortalecimiento de recursos humanos	10%	0.10	¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (tesistas de pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del investigador principal y/o los co-investigador(es)? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.)	Resultados esperados	5	0.500	0.5000				
IV. Presupuesto	10%	Pertinencia del presupuesto planteado en cada partida presupuestal	5%	0.05	¿El monto de cada partida presupuestal es pertinente para el logro de las actividades del proyecto, según la metodología y actividades planteadas?	Presupuesto detallado del proyecto	5	0.250	0.5000				
		Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto (bienes y servicios)	5%	0.05	¿El costo individual en el presupuesto dentro de cada rubro presupuestal ha sido valorizado (monetario y no monetario) de acuerdo a las referencias existentes en el mercado, existe sobrevalorización o subvaloración? ¿El presupuesto guarda coherencia con las actividades del proyecto?	Presupuesto detallado del proyecto	5	0.250					
										5.0000			

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple criterio	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.

CARTILLA DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA 2017-2

CRITERIOS	%	SUB CRITERIO	% subcriterio	FACTOR DE CONVERSIÓN	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACIÓN)	PUNTAJE ASIGNADO SEGÚN ESCALA 1	PUNTAJE OBTENIDO POR SUBCRITERIO	PUNTAJE TOTAL CRITERIO	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA PUNTAJE)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Calidad científica y técnica	45%	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	10%	0.10	¿El proyecto es original y contribuye a la generación de nuevo conocimiento? ¿dicho conocimiento tiene aplicación para cubrir una necesidad reconocida y específica de algún sector o empresa en particular?	Antecedentes y/o estado del arte, Referencias bibliográficas - Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500	2.2500				
		Estado del arte del proyecto	5%	0.05	¿La temática se respalda en información actualizada, haciendo referencia adecuada a las citas bibliográficas recientes sobre el tema del proyecto?	Antecedentes y/o estado del arte, Referencias bibliográficas - Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.250					
		Coherencia en el planteamiento del proyecto	10%	0.10	¿Existe coherencia entre el problema identificado, la justificación, el planteamiento de la hipótesis y los objetivos, y los resultados (primarios y secundarios) del proyecto?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
		Consistencia de la metodología de investigación.	10%	0.10	¿La descripción de la metodología propuesta es adecuada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿Incluyen las referencias apropiadas en la metodología a ser utilizada?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
		Coherencia entre actividades, productos y resultados esperados	10%	0.10	¿Las actividades propuestas tienen relación con los productos y resultados esperados del proyecto?	Memoria científica y técnica del proyecto	5	0.500					
II. Equipo de investigación y entidades participantes	35%	Conformación del equipo de investigación	10%	0.10	¿La conformación del equipo de investigación en número y experiencia es la adecuada para el logro de los resultados esperados?	CV del DINA/Información del equipo de investigación. Actividades a desarrollar en el proyecto	5	0.500	1.7500				
		Producción científica de los investigadores	10%	0.10	¿La producción científica de los investigadores es pertinente y relevante para el desarrollo del proyecto? Revisar los proyectos ejecutados y las publicaciones (artículos en revistas científicas indizadas) relacionadas al desarrollo del proyecto, solamente.	CV del DINA / Anexos	5	0.500					
		Dedicación del equipo de investigación	5%	0.05	¿La dedicación en número de horas, porcentaje de dedicación y actividades del equipo de investigación es adecuado para el desarrollo del proyecto?	Información del equipo de investigación. Actividades a desarrollar en el proyecto y dedicación horaria.	5	0.250					
		Aporte de las entidades participantes	4%	0.04	¿El aporte de las entidades solicitante (principalmente en infraestructura y equipamiento) está contemplado en el presupuesto y contribuyen adecuadamente al proyecto?	Las entidades participantes aportan infraestructura y equipos requeridos para la ejecución al proyecto.? Estos aportes están reflejados en el presupuesto del proyecto.?	5	0.200					
		Capacidad de gestión de fondos de la entidad solicitante	3%	0.03	¿La entidad solicitante registra antecedentes previos en la administración de fondos de investigación? ¿La experiencia de gestión del coordinador del proyecto asegura su buen desarrollo? (ver la participación en proyectos de investigación)	Información de las entidades participantes. Entidad solicitante. Antecedentes de la entidad /Gestión administrativa del proyecto	5	0.150					
		Vinculación con entidades asociadas y/o colaboradoras	3%	0.03	¿La vinculación con otras instituciones de investigación (asociadas y colaboradoras) o empresas productivas es relevante en el desarrollo del proyecto? (colaboración en la investigación y/o como transferencia de los conocimientos para la posible aplicación)	Información de las entidades participantes. Entidad solicitante. Antecedentes de la entidad	5	0.150					
III. Resultados esperados	10%	Formación y/o fortalecimiento de recursos humanos	4%	0.04	¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (tesistas de pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del investigador principal y/o los co-investigador(es)? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.)	Resultados esperados	5	0.200	0.5000				
		Aplicación de los resultados	3%	0.03	¿Se ha identificado adecuadamente una población, sector y/o mercado objetivo para la aplicación de los resultados esperados?, ¿Existe vinculación con alguno de estos?	Resultados esperados	5	0.150					
		Generación de propiedad intelectual y su gestión	3%	0.03	¿Se contempla algún tipo de protección de Propiedad Intelectual? (énfasis en patentes, certificado de obtentor, derecho de autor(sólo software), etc) ¿Los mecanismos de gestión y uso de los resultados planteados son adecuados, según la identificación de una población, sector y/o mercado objetivo?	Resultados esperados	5	0.150					
IV. Presupuesto	10%	Pertinencia del presupuesto planteado en cada partida presupuestal	5%	0.05	¿El monto de cada partida presupuestal es pertinente para el logro de las actividades del proyecto, según la metodología y actividades planteadas?	Presupuesto detallado del proyecto	5	0.250	0.5000				
		Pertinencia respecto al desarrollo de actividades del proyecto y costos (bienes y servicios)	5%	0.05	¿El costeo individual en el presupuesto dentro de cada rubro presupuestal ha sido valorizado de acuerdo a las referencias existentes en el mercado, existe sobrevalorización o subvaloración? ¿El presupuesto guarda coherencia con las actividades del proyecto?	Presupuesto detallado del proyecto	5	0.250					

5.0000

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.