

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**  
 "CONCURSO: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PROGRAMA YACHAYNINCHIS WIÑARINANPAQ, Concurso 2020-01"  
 Código del Concurso: E041-2020-01-UNSAAC BASICA

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	% sub criterio del total Inicial	% sub criterio del total Intermedio	% sub criterio del total Avanzada	PONDERACION (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
1. Calidad científico-técnica y viabilidad del proyecto	50%	Estado del arte del proyecto	10%	10%	10%	0.10	¿Qué tan original es el tema? ¿Es relevante y genera conocimiento? ¿Cuenta con información actualizada y hace referenciabablas citas bibliográficas recientes sobre el tema de estudio? ¿Qué agrega al área temática en comparación con otros estudios de la literatura?	Memoria científico técnica	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Justificación y objetivos del proyecto	10%	10%	10%	0.10	De acuerdo a los antecedentes del problema, el vacío del conocimiento y el impacto que puede generar el proyecto, ¿se justifica correctamente la realización del proyecto y la inversión?	Memoria científico técnica Justificación y Objetivos	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Consistencia de la metodología de investigación	10%	10%	10%	0.10	¿La descripción y diseño de la metodología propuesta es apropiada y esta bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿Incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?	Memoria científica y técnica: Metodología	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Coherencia entre las actividades y resultados esperados del proyecto	10%	10%	10%	0.10	¿Las actividades propuestas tienen relación con los productos y resultados esperados del proyecto? -Considerar el rol, actividades a realizar y la dedicación semanal del equipo de investigación (investigador principal y co-investigadores) para ejecutar el proyecto.	Memoria científica y técnica Plan operativo Plan de actividades Resultados	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Viabilidad de la propuesta	10%	10%	10%	0.10	¿Los recursos humanos, materiales y financieros, la infraestructura y equipos aportan al desarrollo del proyecto? ¿Guardan concordancia con la metodología y actividades propuestas? ¿Se denota viabilidad para el logro de los objetivos en los tiempos previstos?	Memoria científico y técnica Plan de actividades Resultados Infraestructura y equipos (sí corresponde)	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Experiencia del Investigador Principal	10%	10%	10%	0.10	¿La experiencia científico-técnica del IP es adecuada para desarrollar y alcanzar los objetivos del proyecto? ¿La cantidad de proyectos participados y el rol cumplido es adecuado para la ejecución del proyecto? - Considerar la experiencia en proyectos del IP solicitada de acuerdo a cada modalidad	Equipo de investigación: CV del Investigador principal	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				

II. Capacidad y experiencia del Equipo de investigación	20%	Experiencia y/o productividad científica del Mentor(a), Coinvestigadores, Coinvestigadores Externos y/o Coinvestigadores Internacionales, según corresponda	10%	10%	10%	0.10	¿La experiencia y productividad científica del mentor es pertinente y relevante para desarrollar y alcanzar los objetivos del proyecto? (revisar aquellas publicaciones relacionadas al desarrollo del proyecto). Considerar la pregunta para proyectos de Nivel Inicial. ¿La experiencia (profesional y/o científica) del equipo de investigación Coinvestigador, Coinvestigador Externo y/o Coinvestigador Internacional (según corresponda), es relevante y/o complementario para el desarrollo del proyecto?	Equipo de investigación: CV de los co investigadores Co investigador internacional: CV Anexo 5 CV del Mentor: Anexo 5	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente = 5				
III. Resultados esperados e Impacto	10%	Formación y/o fortalecimiento de recursos humanos	5%	5%	5%	0.05	¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (tesistas pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del responsable del proyecto y/o los co investigador(es)? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.) - Considerar los máximos de cada modalidad	Plan operativo del proyecto: Resultados esperados	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente = 5				
		Alineamiento de los objetivos e impacto esperado de la propuesta a la Agenda Regional de Investigación "Cusco al 2021"	5%	5%	5%	0.05	Los resultados esperados de la propuesta están alineados a las Líneas de Investigación de la UNSAAC y responden a las prioridades de la Agenda Regional de Investigación "Cusco al 2021"?	Memoria científica y técnica y Resultados esperados del proyecto y de FONDECYT Ver ítem 2.1 y Agenda regional del Cusco <a href="http://www.paccperu.org.pe/publicaciones/pdf/150.pdf">http://www.paccperu.org.pe/publicaciones/pdf/150.pdf</a> Ver ítem Líneas de	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente = 5				
IV. Presupuesto	20%	Pertinencia del presupuesto planteado en cada partida presupuestal	10%	10%	10%	0.10	Revise y analice que el monto de cada partida presupuestal sea pertinente para el logro de las actividades del proyecto con la metodología y actividades planteadas	Presupuesto	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente = 5				
		Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto (bienes y servicios).	10%	10%	10%	0.10	Revise y analice si el costo individual en el presupuesto dentro de cada rubro presupuestal ha sido valorizado (monetario y no monetario) de acuerdo a las referencias existentes en el mercado ¿Existe sobrevalorización o subvaloración? ¿El presupuesto guarda coherencia con las actividades del proyecto?	Presupuesto	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente = 5				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100%</b>					<b>100%</b>	<b>100%</b>						

**Escala de calificación de la Evaluación\***

No cumple	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

\*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**  
 "CONCURSO: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PROGRAMA YACHAYNINCHIS WIÑARINAPAQ, Concurso 2020-01"  
 Código del Concurso: E041-2020-01-UNSAAC APLICADA

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	% sub criterio del total Inicial, Intermedio y Avanzado	% sub criterio del total Intermedio	% sub criterio del total Avanzada	PONDERACION (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Calidad científico-técnica y viabilidad del proyecto	50%	Estado del arte del proyecto	10%	10%	10%	0.10	¿Qué tan original es el tema? ¿Es relevante y genera conocimiento? ¿Cuenta con información actualizada y hace referenciablablas citas bibliográficas recientes sobre el tema de estudio? ¿Qué agrega al área temática en comparación con otros estudios de la literatura?	Memoria científico técnica	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Justificación y objetivos del proyecto	10%	10%	10%	0.10	De acuerdo a los antecedentes del problema, el vacío del conocimiento y el impacto que puede generar el proyecto, ¿se justifica correctamente la realización del proyecto y la inversión?	Memoria científico técnica Justificación y Objetivos	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Consistencia de la metodología de investigación	10%	10%	10%	0.10	¿La descripción y diseño de la metodología propuesta es apropiada y esta bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿Incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?	Memoria científica y técnica: Metodología	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Coherencia entre las actividades y resultados esperados del proyecto	10%	10%	10%	0.10	¿Las actividades propuestas tienen relación con los productos y resultados esperados del proyecto? -Considerar el rol, actividades a realizar y la dedicación semanal del equipo de investigación (investigador principal y co-investigadores) para ejecutar el proyecto.	Memoria científica y técnica Plan operativo Plan de actividades Resultados	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Viabilidad de la propuesta	10%	10%	10%	0.10	¿Los recursos humanos, materiales y financieros, la infraestructura y equipos aportan al desarrollo del proyecto? ¿Guardan concordancia con la metodología y actividades propuestas? ¿Se denota viabilidad para el logro de los objetivos en los tiempos previstos?	Memoria científico y técnica Plan de actividades Resultados Infraestructura y equipos (si corresponde)	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Experiencia del Investigador Principal	10%	10%	10%	0.10	¿La experiencia científico-técnica del IP es adecuada para desarrollar y alcanzar los objetivos del proyecto? ¿La cantidad de proyectos participados y el rol cumplido es adecuado para la ejecución del proyecto? - Considerar la experiencia en proyectos del IP solicitada de acuerdo a cada modalidad	Equipo de investigación: CV del Investigador principal	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				

II. Capacidad y experiencia del Equipo de investigación	20%	Experiencia y/o productividad científica del Mentor(a), Coinvestigadores	10%	10%	10%	0.10	¿La experiencia y productividad científica del mentor es pertinente y relevante para desarrollar y alcanzar los objetivos del proyecto? (revisar aquellas publicaciones relacionadas al desarrollo del proyecto). Considerar la pregunta para proyectos de Nivel Inicial. ¿La experiencia (profesional y/o científica) del equipo de investigación Coinvestigador, Coinvestigador Externo y/o Coinvestigador Internacional (según corresponda), es relevante y/o complementario para el desarrollo del proyecto?	Equipo de investigación: CV de los co investigadores Co investigador internacional: CV Anexo 5 CV del Mentor: Anexo 5	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Coinvestigadores Externos y/o Coinvestigadores Internacionales, según corresponda											
III. Resultados esperados	10%	Formación y/o fortalecimiento de recursos humanos	4%	4%	4%	0.04	¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (tesis pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del responsable del proyecto y/o los co investigador(es)? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.) - Considerar los máximos de cada modalidad	Plan operativo del proyecto: Resultados esperados	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Alineamiento de los objetivos e impacto esperado de la propuesta a la Agenda Regional de Investigación "Cusco al 2021"	4%	4%	4%	0.04	Los resultados esperados de la propuesta están alineados a las Líneas de Investigación de la UNSAAC y responden a las prioridades de la Agenda Regional de Investigación "Cusco al 2021"?	Memoria científica y técnica y Resultados esperados del proyecto y de FONDECYT Ver ítem 2.1 y Agenda regional del Cusco <a href="http://www.paccperu.org.pe/publicaciones/pdf/150.pdf">http://www.paccperu.org.pe/publicaciones/pdf/150.pdf</a> Ver ítem Líneas de investigación de la UNSAAC <a href="http://vri.unsaac.edu.pe/data/153-LINEAS%20DE%20INVESTIGACION%20UNSAAC%202021.pdf">http://vri.unsaac.edu.pe/data/153-LINEAS%20DE%20INVESTIGACION%20UNSAAC%202021.pdf</a>	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Aplicación y/o protección de los resultados	2%	2%	2%	0.02	¿Se contempla algún tipo de protección de Propiedad Intelectual? (solicitudes de patentes presentadas, prototipos desarrollados, productos nuevos o mejorados, procesos nuevos o mejorados, etc)	Resultados esperados	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
IV. Presupuesto	20%	Pertinencia del presupuesto planteado en cada partida presupuestal	10%	10%	10%	0.10	Revise y analice que el monto de cada partida presupuestal sea pertinente para el logro de las actividades del proyecto con la metodología y actividades planteadas	Presupuesto	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
		Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto (bienes y servicios).	10%	10%	10%	0.10	Revise y analice si el costeo individual en el presupuesto dentro de cada rubro presupuestal ha sido valorizado (monetario y no monetario) de acuerdo a las referencias existentes en el mercado ¿Existe sobrevalorización o subvaloración? ¿El presupuesto guarda coherencia con las actividades del proyecto?	Presupuesto	No cumple con el criterio = 0 Deficiente = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Muy bueno = 4 Sobresaliente =5				
<b>PUNTAJE</b>	<b>100%</b>				<b>100%</b>	<b>100%</b>							

**Escala de calificación de la Evaluación\***

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

\*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.