



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de MinistrosConsejo Nacional de Ciencia,  
Tecnología e Innovación  
TecnológicaFondo Nacional de Desarrollo  
Científico, Tecnológico y de  
Innovación Tecnológica

"Año de la Universalización de la Salud"

**CARTILLA DE EVALUACIÓN: FASE I**  
**"CONCURSO: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES"**  
**CÓDIGO DEL CONCURSO: E041-2020-05**

CRITERIO	PONDERACIÓN	ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN
<b>I. Pertinencia y relevancia de la propuesta</b>	25%	<p>El Comité de evaluación debe valorar la alineación de la propuesta con los objetivos de la convocatoria respecto a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deberá permitir incrementar la generación de nuevo conocimiento científico en el área temática propuesta (o línea de investigación) y esta debe responder a las necesidades originadas de problemas en el campo de Ciencias Sociales de Perú.</li> <li>• Las propuestas aborden conceptos innovadores, viables y tengan posibilidades de utilidad y continuidad. El factor de oportunidad en esta convocatoria depende del valor (resultados esperados) y/o pertinencia (tiempo, presupuesto) de la propuesta.</li> </ul>	<p>No cumple = 0  Deficiente = 1  Regular = 2  Bueno = 3  Muy bueno = 4  Sobresaliente = 5</p>
<b>II. Experiencia del Equipo</b>	25%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Investigador Principal evidencie experiencia en el área temática o disciplina a la que aplica, posea publicaciones relevantes, así como que el grupo de investigación evidencie trayectoria y solvencia en las áreas de conocimiento involucradas en el proyecto.</li> </ul>	<p>No cumple = 0  Deficiente = 1  Regular = 2  Bueno = 3  Muy bueno = 4  Sobresaliente = 5</p>
<b>III. Viabilidad de la propuesta</b>	25%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados previos, la metodología propuesta y el plazo establecido evidencien potencialidad para poder alcanzar los resultados esperados planteados</li> </ul>	<p>No cumple = 0  Deficiente = 1  Regular = 2  Bueno = 3  Muy bueno = 4  Sobresaliente = 5</p>
<b>IV. Resultados, Sostenibilidad e impacto</b>	25%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados propuestos tengan la posibilidad y potencialidad de ser utilizados por diferentes grupos de interés y permitan posteriormente dar soluciones a las necesidades dinámicas, originadas en nuestra sociedad.</li> </ul>	<p>No cumple = 0  Deficiente = 1  Regular = 2  Bueno = 3  Muy bueno = 4  Sobresaliente = 5</p>



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica

“Año de la Universalización de la Salud”

CARTILLA DE EVALUACIÓN FASE II  
“CONCURSO: PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES”  
CÓDIGO DEL CONCURSO: E041-2020-05

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Trayectoria académica y experiencia del equipo de investigación	15%	Publicaciones del IP, relacionados con el tema propuesto	8%	8.00	¿La experiencia técnico-científica del IP es adecuada para alcanzar resultados del proyecto? ¿El IP ha publicado artículos en revistas científicas o libros y participado en proyectos relacionados con el tema del proyecto de investigación y son relevantes para su desarrollo? Considerar los artículos, libros o capítulo de libros más recientes (7 últimos años)	Equipo de Investigación: CTI-Vitae del investigador principal - Producción científica	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Experiencia de los co-investigadores	7%	7.00	¿La experiencia técnica y/o científica de los Co-I es adecuada para alcanzar los resultados del proyecto? ¿Los Co-I han participado en proyectos y/o publicado artículos relacionados con el tema del proyecto de investigación y son relevantes para alcanzar los resultados del proyecto? ¿El equipo del proyecto es multidisciplinario?	Equipo de Investigación: CTI-Vitae de los co-investigadores - Datos académicos, Experiencia laboral, participación en proyectos	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
II. Calidad técnico científica y viabilidad de la propuesta	45%	Alineación del proyecto con los objetivos de la convocatoria	5%	5.00	¿El proyecto está alineado al objetivo y a la temática específica de la presente convocatoria de Investigación en Ciencias Sociales?	Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 5 puntos				
		Antecedentes o el estado del arte del proyecto	5%	5.00	¿Cuál es el aporte del proyecto al estado del arte en comparación con otros estudios de la literatura publicada? ¿El proyecto tiene información actualizada y hace referencia a las citas bibliográficas recientes sobre el tema?	Memoria científica y técnica	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Justificación y objetivos del proyecto	15%	15.00	¿Se justifica correctamente la ejecución del proyecto? ¿Los objetivos se formulan de forma clara y consistente y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada?	Memoria científica y técnica y prioridades de investigación del presente concurso.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Metodología de investigación.	15%	15.00	¿La descripción de la metodología propuesta es apropiada y está bien fundamentada para obtener los resultados esperados del proyecto? ¿El diseño metodológico es apropiado? ¿La estrategia de análisis de datos está correctamente descrita? ¿Se incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?	Memoria Científica y Técnica: Metodología	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica

"Año de la Universalización de la Salud"

		Viabilidad	5%	5.00	¿Es el proyecto la continuidad de otros proyectos previamente financiados con fondos externos o institucionales? ¿En qué medida los resultados propuestos pueden ser cumplidos en el tiempo programado? ¿El rol y el porcentaje de dedicación semanal de los miembros del equipo (investigador principal y co-investigadores) es adecuado para lograr los resultados en el tiempo programada?	Memoria científica y técnica y Plan operativo	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Sostenibilidad	15%	Vínculos con otros grupos o entidades externas (entidades asociadas)	5%	5.00	¿Se plantea la asociación y se generan vínculos con otros grupos de investigadores o durante el desarrollo del proyecto? ¿Esta colaboración es relevante para la ejecución del proyecto? ¿La colaboración de entidades propiciará la realización de acciones futuras conjuntas?	Entidades Participantes: Capacidad y aportes de las Entidades asociadas, Memoria científica.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		Sostenibilidad y continuidad	10%	10.00	¿El proyecto tiene potencial de fortalecer o consolidar las líneas de investigación de investigación de la propuesta?	Sostenibilidad del Proyecto Continuidad del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Impacto	10%	Impacto de los resultados del proyecto en la sociedad	10%	10.00	"¿Tendrán los resultados del proyecto impacto regional o nacional en el campo de las ciencias sociales, políticas públicas, la sociedad peruana o un grupo de la población, etc.?  Se valorará el impacto esperado del resultado del estudio y la incidencia en políticas públicas."	Impacto del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
V. Presupuesto	15%	Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto	15%	15.00	¿Los conceptos solicitados en el presupuesto guardan relación con las actividades del proyecto	Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
<b>Puntaje Total</b>												100

ESCALA DE CALIFICACIÓN\*

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

EL PERÚ PRIMERO