

CARTILLA DE EVALUACIÓN: "CONCURSO PROYECTOS DE INVESTIGACION EN BIOTECNOLOGÍA PERÚ CHILE COVID-19"
CÓDIGO DEL CONCURSO: E041-2020-4

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Nivel de excelencia y experiencia de los equipos científicos de Chile y de Perú, en el área de la investigación	15%	Publicaciones del IP, relacionados con el tema propuesto	8%	8.00	¿La experiencia técnico-científica del IP es adecuada para alcanzar resultados del proyecto? ¿El IP ha publicado artículos en revistas científicas y participado en proyectos relacionados con el tema del proyecto de investigación y son relevantes para su desarrollo? Considerar los artículos más recientes (7 últimos años) en revistas científicas indizadas (Scopus o Web of Science [WoS])	Equipo de Investigación:CTI-Vitae del investigador principal - Producción científica	No cumple con el criterio: 0 1 artículo original alineado al tema del proyecto: 2 puntos 2 artículos originales alineados al tema del proyecto: 4 puntos ≥3 artículos originales alineados al tema del proyecto: 5 puntos				
		Experiencia técnico-científica de los co-investigadores	7%	7.00	¿La experiencia técnico-científica de los coinvestigadores es adecuada para alcanzar los resultados del proyecto? ¿Los coinvestigadores han publicado artículos en revistas científicas y participado en proyectos relacionados con el tema del proyecto de investigación y son relevantes para alcanzar los resultados del proyecto? ¿Es el equipo de investigación multidisciplinario?	Equipo de Investigación: CTI-Vitae de los co-investigadores - Datos académicos, Experiencia laboral, producción científica, proyectos de investigación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
II. Calidad científica, técnica e innovadora de la investigación conjunta y su potencial de aplicabilidad	20%	Calidad científica, técnica e innovadora de la investigación conjunta	10%	10.00	¿Cual es el aporte científico del proyecto en el campo de la biotecnología para aplicación en la emergencia sanitaria por COVID-19 en comparación con otros estudios de la literatura publicada? ¿La investigación conjunta entre Perú-Chile generará hallazgos innovadores en el campo de la biotecnología aplicada al COVID-19? ¿El proyecto tiene información actualizada y hace referencia a las citas bibliográficas recientes sobre el tema?	Memoria Científica y Técnica del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	Calidad científica			
		Potencial de aplicabilidad	10%	10.00	¿Tienen los resultados del proyecto potencial de ser aplicados en la actual emergencia sanitaria por COVID-19?¿Son potencialmente escalables los resultados?	Potencial de aplicabilidad y Memoria Científica y Técnica del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
III. Metodología, calidad de la arquitectura del proyecto y su coordinación	15%	Justificación y objetivos del proyecto	5%	5.00	¿Se justifica correctamente la ejecución del proyecto? ¿Los objetivos se formulan de forma clara y consistente y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada?	Memoria Científica y Técnica del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Metodología de investigación.	5%	5.00	¿La descripción de la metodología propuesta es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿El diseño es apropiado para la pregunta de investigación o hipótesis? ¿La estrategia de análisis de datos está correctamente descrita? ¿Incluyen las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?	Memoria Científica y Técnica del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
		Infraestructura y equipamiento de laboratorios	5%	5.00	¿En qué medida la infraestructura y equipamiento de los laboratorios de la entidad solicitante y asociadas (si aplica) aportan al desarrollo del proyecto planteado? ¿Los métodos propuestos son replicables y son posibles de reproducirlos en las instalaciones de sus laboratorios?	Capacidad de la entidad solicitante y asociadas (Si aplica)	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Viabilidad del plan de investigación conjunta- coherencia entre los fondos solicitados y el plan propuesto	10%	Viabilidad	10%	10.00	¿En qué medida los resultados propuestos pueden ser cumplidos en el tiempo programado? -Considerar si el rol y el porcentaje de dedicación semanal de los miembros del equipo de investigación (investigador principal y co-investigadores) es adecuado para lograr los resultados en el tiempo programada	Memoria científica y técnica y Plan operativo	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
V. Valor agregado esperado de la colaboración científica entre los grupos de investigación de Chile y Perú.	15%	Vínculos con otros grupos o laboratorios externos (entidades asociadas)	15%	15.00	¿Esta colaboración entre Perú-Chile es relevante para la ejecución del proyecto? ¿La colaboración de entidades propiciará la realización de acciones futuras conjuntas?	Entidades Participantes: Capacidad y aportes de las Entidades asociadas, Memoria científica.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
VI. Impacto nacional y global del proyecto	10%	Impacto del proyecto	10%	10.00	¿Tendrán los resultados del proyecto impacto nacional o global en la actual emergencia sanitaria por COVID-19?	Impacto nacional y global del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
VII. Formación de capital humano avanzado, particularmente de mujeres y jóvenes investigadores.	15%	Formación y/o fortalecimiento de recursos humanos (mujeres y jóvenes científicos)	15%	15.00	¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de recursos humanos (mujeres, jóvenes investigadores como tesis pre y posgrado)?, ¿se fortalece las capacidades del investigador principal y/o los co investigador(es), tesis? (pasantías, capacitación, eventos, nuevas técnicas, etc.)	Equipo de Investigación de Perú y Chile, actividades de los investigadores	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Puntaje Total			100								

ESCALA DE CALIFICACIÓN*					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5