

CARTILLA DE EVALUACIÓN
CONCURSO REDES DE INVESTIGACIÓN EN BIOTECNOLOGIA
PERU - CHILE
CÓDIGO DEL CONCURSO: E059-2019-01

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB-CRITERIO	% DEL TOTAL	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACION	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Relevancia y calidad de la propuesta (Evento y Movilizaciones) y de las entidades involucradas	35%	Relevancia y coherencia de la propuesta considerando el aporte a la difusión de conocimiento, desarrollo de alianzas estratégicas y promoción del intercambio de experiencias y conocimiento científico y tecnológico .	20	0.05	¿El alcance del evento es coherente con el tipo de evento (internacional, nacional, regional) a realizar? ¿El programa aborda el alcance de la temática y su capacidad de convocar a participantes de acuerdo al tipo de evento?	Propuesta en el Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
				0.05	Hay claridad en los objetivos, justificación y antecedentes de las propuestas de pasantías con las actividades que se incluyen en el plan de trabajo. ¿Es posible lograr los objetivos propuestos?	Propuesta en el Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
				0.05	¿Existe articulación entre la propuesta del evento y las pasantías respecto a los objetivos específicos del concurso?	Propuesta en el Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
				0.05	¿La propuesta se enmarca en un proyecto de investigación?	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 5 puntos				
		15	0.15	¿Las entidades participantes cuentan con experiencia y pertinencia en el tema del evento y las pasantías?. Se valorará la capacidad asociativa de la Entidad solicitante	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
II. Calidad científica de los grupos de investigación participantes	20%	Trayectoria de los expositores y del Comité organizador que garantizan la excelencia del evento	10	0.05	¿Los CVs de los expositores garantizan la excelencia del evento?	CVs de los expositores	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
				0.05	¿Los CVs del Comité Organizador demuestran su experiencia en la temática del evento?	CVs del comité organizador	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB-CRITERIO	% DEL TOTAL	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACION	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
		Formación académica y experiencia de los pasantes	10	0.10	En caso sea estudiante o egresado de posgrado se evaluará la Formación académica acorde con la temática de la pasantía y la Producción científica del postulante. En caso sea investigador se evaluará la Producción científica del postulante, la Formación académica y experiencia profesional en la temática de la pasantía y la Participación en proyectos de investigación.	Cve de los postulantes a pasantías	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
III. Plan de actividades y presupuesto	25%	Compromiso y aportes de las entidades participantes.	10	0.10	¿Se declara de forma coherente y clara los compromisos y aportes de las entidades participantes?	Anexos 1, 2, 3 A y 3B	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Factibilidad: Coherencia del presupuesto con el plan de actividades y alcance del evento y pasantías.	15	0.15	¿Es coherente el presupuesto con el plan de actividades y alcance de la propuesta, estos se ajustan a precios del mercado actual?	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Impacto	20%	Contribución a la internacionalización de las instituciones participantes	10	0.10	¿La propuesta contribuye a la internacionalización de las instituciones participantes? La propuesta contribuye a generar redes para fortalecer vínculos internacionales como proyectos a futuro, trabajos colaborativos diversos. Calidad del perfil de propuesta o perfil de proyecto de investigación conjunto	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Contribución al incremento de generación de conocimiento	10	0.05	Publicaciones físicas y/o virtuales generadas de acuerdo al tipo de evento, plan de difusión	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
				0.05	Documentos generados a partir de las pasantías (como Manuales de procedimientos y/o técnicas y/o metodologías descritas que fueron aprendidas durante la pasantía, validados por el(la) investigador(a) responsable en la institución de Chile). Plan de difusión (por ejemplo la pertinencia de los eventos de difusión de lo aprendido en la pasantía, alcance de los eventos de difusión de lo aprendido en la pasantía	Formato de Postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

Escala de calificación de la Evaluación

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5