

CARTILLA DE EVALUACIÓN

PREMIO NACIONAL L'ORÉAL - UNESCO - CONCYTEC - ANC Por las Mujeres en la Ciencia  
**CATEGORÍA B - ARQUEOLOGÍA**  
 Código del Concurso: EF010-2019

CRITERIOS	PONDERACION DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Trayectoria en investigación científica	30%	Artículos científicos publicados en revistas indizadas en base de datos internacionales Scopus o WoS, o revistas especializadas	12%	0.12	Se recomienda tomar en cuenta la totalidad de las publicaciones como referencia de la relevancia de su trayectoria, para ello evaluar el tipo de autoría de los artículos publicados: -Publicaciones como primer autor -Publicaciones como segundo autor -Publicaciones como autor senior. Así como el índice H alcanzado.	CV DINA: Producción científica en Scopus o WoS; Producción científica en Medline; Otras producciones científicas.	0 pto = No cumple con el criterio 1 pto = Si el número de publicaciones como autor senior superan o igualan al de segundo y primer autor 2 pto = Si el número de publicaciones como segundo autor superan o igualan al de primer y segundo autor 3 pto = Si el número de publicaciones como primer autor supera o iguala al de autor senior 4 pto = Si el número de publicaciones como primer autor supera o iguala al de segundo autor 5 pto = Si el número de publicaciones como primer autor supera o iguala a los de segundo y autor senior				
		Autorías o edición de libros y capítulos de libros.	6%	0.06	Se recomienda tomar en cuenta la participación en la producción de libros o capítulos de libros como referencia de la relevancia de su trayectoria, para ello evaluar la cantidad de libros publicados.	CV DINA: Producción científica - FICHA DE POSTULACIÓN: Autorías de libros y capítulos de libros	0 pto = 0 libros y/o capítulo de libros 1 pto = 01 libro editado 2 pto = autor de 01 capítulo de libro 3 pto = ≥02 libros editados 4 pto = autor ≥02 capítulos de libro 5 pto = autor de ≥ 01 libro				
		Record de producción científica en los últimos 5 años	12%	0.12	Se requiere evaluar la vigencia en producción científica, para esto considerar las publicaciones acumuladas en los últimos 5 años	CV DINA: Producción científica en Scopus o WoS (Puede revisar también el H index)	0 pto = 0 producción científica 1 pto = 3 producciones científicas 2 pto = 4 a 5 producciones científicas 3 pto = 6 a 8 producciones científicas 4 pto = 9 a 10 producciones científicas 5 pto = ≥ 11 producciones científicas				
II. Promoción y transferencia de conocimiento	25%	Experiencia como docente y asesoría de tesis de maestría y doctor	7%	0.07	El CV del postulante evidencia experiencia como docente y asesora de tesis.	CV DINA: Experiencia profesional -FICHA DE POSTULACIÓN: Asesoría de tesis	0 pto = No es docente universitario 1 pto = si es Docente universitario, sin asesoría de tesis 2 pto = asesoró de 1 a 3 tesis pregrado 3 pto = asesoró ≥ 4 tesis de pregrado 4 pto = asesoró 1 a 3 tesis de posgrado 5 pto = asesoró ≥ 4 tesis de posgrado				
		Participación, creación y liderazgo de sociedades y redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología, en las que apoye y motive a otros investigadores especialmente mujeres.	7%	0.07	Revisar si la postulante lidera sociedades, redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología que apoye e inspire a otros investigadores especialmente mujeres. Revisar si la postulante tiene una activa participación en la promoción de la ciencia y tecnología conformando redes, sociedades u otros sean nacionales e internacionales.	FICHA DE POSTULACIÓN: Participación en sociedades y redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología	0 pto = no participa en ninguna red o sociedad de investigación 1 pto = participa en sociedad nacional 2 pto = participa en sociedad internacional 3 pto = participa en una red nacional 4 pto = participa en una red internacional 5 pto = Lidera y/o ha fundado redes, sociedades de investigación científica u otras actividades de promoción de ciencia y tecnología				
		Participación y rol en proyectos de investigación y desarrollo experimental	7%	0.07	Se desea evaluar si la postulante ha participado en la ejecución de proyectos de investigación y/o desarrollo experimental, así mismo valorar el rol desempeñado en los proyectos como líder o investigadora principal, haciendo que su participación haya sido relevante en dichos proyectos.	FICHA DE POSTULACIÓN: Participación en sociedades y redes científicas u otras actividades de promoción de la ciencia y tecnología	0 pto = No participo en ningún proyecto 1 pto = 1 a 3 proyectos - co investigador 2 pto = ≥ 4 proyectos - co-investigador 3 pto = 1 a 3 proyectos - investigador principal 4 pto = 3 a 6 proyectos - investigador principal 5 pto = ≥ 7 proyectos - investigador principal				
		Participación como ponente en congresos nacionales e internacionales en los últimos 5 años	4%	0.04	Evaluar la participación activa en la difusión del conocimiento científico mediante la asistencia en congresos como ponentes a nivel nacional e internacional	CV DINA: Otras publicaciones - FICHA DE POSTULACIÓN: Participación como ponente	0 = No participó como ponente en ningún congreso 1 pto = ponente en hasta 3 Congresos nacionales 2 pto = ponente en 24 Congresos nacionales 3 pto = ponente en 1 Congreso Internacional 4 pto = ponente en hasta 3 Congresos internacionales 5 pto = ponente en ≥ 4 Congresos internacionales				

CARTILLA DE EVALUACIÓN

PREMIO NACIONAL L'ORÉAL - UNESCO - CONCYTEC - ANC Por las Mujeres en la Ciencia  
**CATEGORÍA B - ARQUEOLOGÍA**  
 Código del Concurso: EF010-2019

CRITERIOS	PONDERACION DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
III. Impacto en la sociedad y Reconocimientos	15%	Relevancia del aporte de los resultados de las investigaciones para la solución de problemas locales, nacionales o internacionales.	7%	0.07	Evaluar la importancia de los resultados de las investigaciones para la solución de problemas locales, nacionales o internacionales.	FICHA DE POSTULACIÓN: Producción científica-participación en proyectos de investigación-	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pto= Regular 3 pto= Bueno 4 pto= Muy bueno 5 pto= Sobresaliente				
		Reconocimientos, distinciones y premios recibidos como reconocimiento a su labor de investigadora	8%	0.08	Evaluar que la proponente cuente con reconocimientos y/o distinciones .	CV DINA: Distinciones y premios	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Cuenta con 1 premio o distinción 2 pto= Cuenta con 2 a 4 premios o distinciones 3 pto= Cuenta con 5 a 7 premios o distinciones 4 pto= Cuenta con 8 a 10 premios o distinciones 5 pto= Cuenta con ≥11 premios o distinciones				
IV. Calidad científica de la propuesta y/o tesis doctoral de investigación	30%	Innovación y relevancia del proyecto y/o propuesta	8%	0.08	Evaluar si la propuesta de investigación de la postulante es novedoso y presenta un importante impacto potencial en el área de investigación al cual postula. Evaluar si la propuesta presenta innovación y relevancia a la temática de investigación propuesta	FICHA DE POSTULACIÓN: Proyecto de investigación	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pto= Regular 3 pto= Bueno 4 pto= Muy bueno 5 pto= Sobresaliente				
		Propuesta que responde a los problemas que enfrenta el país y el mundo en el siglo XXI	7%	0.07	Evaluar si la propuesta se enmarca a solucionar los principales problemas del país y/o el mundo en el siglo XXI, se requiere evaluar el impacto del mismo	FICHA DE POSTULACIÓN: Proyecto de investigación	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pto= Regular 3 pto= Bueno 4 pto= Muy bueno				
		Contribución al conocimiento en el área e impacto potencial de investigación	8%	0.08	Evaluar si la propuesta promete contribuir al conocimiento en el campo de investigación de la postulante y si tiene el potencial de promover ciencia en el país e internacionalmente.	FICHA DE POSTULACIÓN: Proyecto de investigación	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pto= Regular 3 pto= Bueno 4 pto= Muy bueno 5 pto= Sobresaliente				
		Resumen del proyecto descrito en forma clara y concisa	7%	0.07	La descripción del proyecto está descrito en un lenguaje claro y sencillo, así como la cantidad de palabras son las adecuadas.	FICHA DE POSTULACIÓN: Proyecto de investigación	0 pto= No cumple criterio 1 pto= Deficiente 2 pto= Regular 3 pto= Bueno 4 pto= Muy bueno 5 pto= Sobresaliente				

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5