



PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica



CONCYTEC FONDO NACIONAL DE DESARROLLO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

CARTILLA DE EVALUACIÓN
CONCURSO: " PROGRAMA DE DIPLOMADO EN DIVULGACIÓN CIENTÍFICA"
CODIGO: E060 Programa de Diplomado en Divulgación Científica

criterio	Ponderación del Criterio	Subcriterio	Ponderación del Subcriterio	Ponderación detallada (Subcriterio)	Referencia para el evaluador	Referencia (Formato de postulación)	Escala de Calificación	Puntaje Total del criterio	JUSTIFICACIÓN DEL PUNTAJE OTORGADO (POR CADA CRITERIO)	SUGERENCIAS DE MEJORA (POR CADA CRITERIO)	FORTALEZAS DE LA PROPUESTA	DEBILIDADES DE LA PROPUESTA
I. Calidad Técnico Académica del programa de diplomado	30%	Pertinencia del programa de diplomado	8%	0.08	¿El Programa de Diplomado está acorde a lo establecido en la Ley Universitaria N°30220? ¿El Programa de diplomado propuesto está alineado a las áreas de conocimiento relacionadas a CTI? ¿ El Programa de diplomado se encuentra alineado con el plan estratégico de la Entidad solicitante respecto a lo relacionada a la divulgación científica de CTI?	Propuesta: propuesta.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	1.50				
		Claridad conceptual en cuanto al Tamaño y Diseño del Programa: i)tema, ii)objetivos, iii) contenidos, iv) organización y valoración-utilidad del programa de diplomado y su alineamiento con las áreas de conocimiento de divulgación científica y sus resultados esperados, v) alianzas estratégicas	15%	0.15	¿La propuesta cumple con las características básicas y deseables detallados en las Bases del Concurso? ¿Cuenta con la estructura y organización del programa de diplomado (i)tema, ii)objetivos, iii) contenidos, iv) organización y valoración-utilidad del programa de diplomado y su alineamiento con las áreas de conocimiento de divulgación científica), cuenta con la aplicación de un sistema de admisión y asignación de becas integrales transparente y de amplia difusión, considera la modalidad semi presencial?	Entidad solicitante. Propuesta: Programa de diplomado, Resultados esperados, Características deseables del Programa. Planeamiento.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		Soporte de gestión y/o ejecución de la propuesta técnico académica del programa de diplomado	7%	0.07	¿Cuenta con alianzas estratégicas para el desarrollo del programa de diplomado? ¿La propuesta técnica académica considera las condiciones académicas y logísticas, infraestructura y equipamiento adecuados, con actividades académicas complementarias como pasantías en entidades educativas nacionales e internacionales, plantea el reconocimiento de una parte o totalidad de créditos del Diplomado en un Programa de Maestría ofrecido y la evaluación del Programa a través de los resultados esperados? ¿ El presupuesto registrado es coherente y pertinente respecto a las actividades y planificación indicada en la propuesta?	Propuesta: alianzas adjuntas a la propuesta, infraestructura y equipa, porpuesta de pasantías, reconocimiento de créditos, planificación y presupuesto.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
II. Calidad y experiencia de la plana docente y coordinación	25%	Docentes con formación profesional y/o académica relacionadas a las áreas de CTI o en el ámbito de competencias del programa de diplomado	15%	0.15	¿El recurso humano propuesto es pertinente y coherente con las actividades y contenido de la Malla curricular propuesta?	Propuesta: Propuesta técnica académico y CTI VITAE de la Plana Docente, Anexo 2 CV para docente no residente. Revisar si los Cvs son afines a las áreas de CTI.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	1.25				
		Coordinador de Programa con experiencia en liderar programas de diplomado	10%	0.10	¿El Coordinador del programa cuenta con experiencia en gestión de programas de diplomados, maestrías, doctorados y/o similares programas de capacitación de RRHH en temas relacionados a CTI?	Propuesta: Coordinador del Programa de Diplomado CTI VITAE.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Impacto del programa de	25%	Aumento en la formación de recursos humanos en CTI	13%	0.13	¿El programa propone un número adecuado de egresados y cuyas temáticas se encuentren alineadas a las áreas de conocimiento relacionadas a CTI?	Propuesta: propuesta y resultados esperados.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos	1.25				



diplomado		Impacto en la divulgación de CTI	12%	0.12	¿El programa cuenta con mecanismos de apoyo para la promoción de publicaciones, que apoye a la divulgación en temas CTI?	Propuesta: propuesta y resultados esperados.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
IV. Sostenibilidad del programa de diplomado	20%	Vínculos, alianzas o convenios nacionales e internacionales	5%	0.05	¿La entidad solicitante cuenta con convenios interinstitucionales con universidades, empresas y/o centros de investigación que contribuyan a la formación de los estudiantes de la institución?	Propuesta: Convenios y/o Proyectos de Convenio descritos.	0 convenios: 0 puntos 1 convenio: 3 puntos, 2 convenios: 5 puntos	1.00		
		Infraestructura del programa	5%	0.05	¿Cuenta con las condiciones idóneas para el desarrollo de las actividades del Programa de Diplomado, como logística e infraestructura, laboratorios equipados, etc?	Propuesta: Recursos: , equipos, laboratorios, equipamiento.	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
		Sostenibilidad financiera	10%	0.10	¿La propuesta presenta estrategias de financiación coherentes que permitan la sostenibilidad del programa de diplomado? ¿Se plantean medios de autosostenimiento?	Propuesta: sostenibilidad .	No cumple con el subcriterio: 0 puntos Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.

EL PERÚ PRIMERO

