



CARTILLA DE EVALUACIÓN
"CONCURSO ESCUELA DOCTORAL FRANCO-PERUANA EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA Y GEOCIENCIAS"
Código del Concurso: E058-2018-01

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Calidad científico técnica y viabilidad técnica de la propuesta	50%	Estado del arte y potencial de nuevos aportes de la propuesta en el área temática	12,5%	12,5%	¿Qué tan original es el tema de investigación? ¿Cuenta con información actualizada y hace referencia a las citas bibliográficas recientes sobre el tema?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Justificación e impacto de la propuesta en el área temática	12,5%	12,5%	¿Es relevante y genera nuevo conocimiento sobre el tema de investigación? ¿Qué agrega al área temática en comparación con otros estudios de la literatura? ¿Se justifica correctamente la realización del estudio para un doctorado?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Objetivos relevantes a la propuesta y concordantes con la metodología	12,5%	12,5%	¿Los objetivos se formulan de forma clara y consistente, y son posibles de alcanzarlos con la metodología planteada?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Consistencia en la metodología de investigación.	12,5%	12,5%	¿La descripción de la metodología propuesta es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿El diseño metodológico es apropiado para la pregunta de la investigación? ¿Los análisis estadísticos son adecuados para el proyecto? ¿Incluyen las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Experiencia general en investigación	10%	10%	¿El candidato ha participado y/o realizado proyectos de investigación y es relevante en número?		No cumple con el criterio: 0 1 proyecto: 1 punto 2 proyectos: 2 puntos 3 proyectos: 3 puntos 4 proyectos: 4 puntos ≥5 proyectos: 5 puntos				
		Grants ganados	5%	5%	¿El candidato ha ganado grants (movilizaciones, premios o distinciones en investigación) y estos están relacionados a la línea de investigación propuesta?		No cumple con el criterio: 0 1 grant: 1 punto 2 grants: 3 puntos ≥3 grants: 5 puntos				

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
II. Experiencia del postulante en investigación	30%	Publicaciones en revistas científicas	10%	10%	¿El candidato ha publicado artículos relacionados con el proyecto en revistas indizadas en SCIELO, SCOPUS y/o Web of Science, y son relevantes para su desarrollo? Asignar puntaje según la escala:		No cumple con el criterio: 0 1 Artículo en revistas nacionales e internacionales = 2 puntos 2 Artículos en revistas nacionales e internacionales = 3 puntos 1 artículo en una revista indizada en SCIELO = 4 puntos 1 artículo en una revista indizada en SCOPUS o Web of Science = 5 puntos				
		Presentaciones en congresos	5%	5%	¿Las presentaciones en congresos (poster o presentación oral [PO], están relacionadas con el proyecto y son relevantes para su desarrollo?		No cumple con el criterio: 0 1 poster o PO: 1 punto 2 posters o PO: 2 puntos 3 posters o PO: 3 puntos 4 posters o PO: 4 puntos ≥5 posters o PO: 5 puntos				
III. Factibilidad	10%	Capacidad de completar el proyecto durante los estudios doctorales (tres años)	10%	10%	¿En que medida los resultados propuestos pueden ser cumplidos durante los estudios del doctorado (3 años) con las actividades propuestas?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Forteza de la supervisión de tesis	10%	La relevancia de los supervisores para dirigir la tesis	10%	10%	¿Los supervisores tienen el perfil y la experiencia para dirigir la tesis?		No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
PUNTAJE TOTAL	100%		100%	100%							

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

CARTILLA DE ELEGIBILIDAD
“ESCUELA DOCTORAL FRANCO PERUANA EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA Y GEOCIENCIAS
(EDFPCIG)
Código del Concurso: E058-2018-01

Nro.	Elegibilidad	Revisión
1	Tener nacionalidad peruana o francesa	Se verificará en el formato de postulación
2	Tener el grado académico de maestro	Se verificará en el CV generado en el formato de postulación
3	Haber sido admitido en el programa de Doctorado de la PUCP, o una universidad francesa contraparte de unidad mixta del IRD. Se pueden presentar aquellos que se encuentren postulando al programa de Doctorado en la PUCP, quedando supeditada la concesión de la beca, de resultar ganadores, a que sean admitidos formalmente al programa.	Constancia de admisión a la EDFP-CIG o postulación al doctorado en la PUCP.
4	Presentar la documentación obligatoria de acuerdo al numeral 3.2.	El registro de postulación contiene parte de la propuesta (ver anexo 1 como referencia).
4.1	CV del postulante obtenido del Directorio de Recursos Humanos Afines a CTI. El CV se genera de manera automática al momento del envío del registro y a través de este se presentan los títulos profesionales y grados académicos. Aquellos reconocidos por SUNEDU tendrán opción de ser importados en el Directorio de Recursos Humanos Afines a CTI. De lo contrario, el postulante deberá: <ul style="list-style-type: none"> i. Si es un título o grado emitido por una universidad peruana: adjuntarlo manualmente. ii. Si es un grado emitido en el extranjero: adjuntarlo manualmente y dicho documento deberá contar con la Apostilla de La Haya (para países parte del Convenio de La Haya), o deberá ser legalizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores del país de origen, el Consulado del Perú en el país de origen, así como por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (para el resto de países). Además, deberá adjuntar la traducción simple en caso de diplomas en un idioma diferente al español, francés o inglés (todo en el mismo archivo de carga). 	Se revisará el CV generado en el formato de postulación. El Grado de magister en trámite, se verificará adjunto al formato de postulación

	<p><u>Excepción:</u> de encontrarse en trámite la obtención del grado académico de magíster, deberá cargarse directamente al registro de postulación la constancia del trámite administrativo. De resultar seleccionado, el postulante deberá presentar la copia legalizada de su Grado de Magíster durante el primer semestre de estudios del programa.</p>	
4.2	Certificado de estudios de maestría.	Se verificará el certificado de estudios de maestría adjunto al formato de postulación.
4.3	Constancia de matrícula en el programa de Doctorado PUCP, en caso de postulantes que continuarán estudios.	Se verificará la constancia de estudios en el programa de Doctorado para el caso de estudiantes que continúan estudios.
4.4	<p>Dos cartas de Recomendación Confidencial (Anexos 2A y 2B), una por parte del asesor peruano y otra por parte del asesor francés. Estas cartas completan la propuesta, las mismas que deben ser enviadas directamente por los asesores al Directorio de la EDFPCIG por correo postal (Escuela de Posgrado de la PUCP, Av. Universitaria 1800 San Miguel, Edificio MacGregor, 8vo Piso, Lima 34-Perú) y por correo electrónico: becas-posgrado@pucp.pe. Estas cartas:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. pueden estar escritas en idioma español, francés o inglés, ii. deben presentar al postulante y avalar la propuesta de tesis de estudio doctoral 	Las cartas de Recomendación Confidencial (Anexo 2A Y 2B)son enviadas por los asesores al EDFPCIG

Criterios de no Elegibilidad

1	Tener incumplimientos con CONCYTEC-FONDECYT (inscritos en el Registro de No Elegibles – RENOES).	Se revisará en el Registro de no Elegibles RENOES.
2	Gozar o haber gozado de acceso a información privilegiada que sea relevante y determinante en el proceso de toma de decisiones del concurso.	Declaración jurada de cumplimiento de elegibilidad, disponible en el registro de postulación.
3	Contar con beca para estos estudios de doctorado.	Declaración jurada de cumplimiento de elegibilidad, disponible en el registro de postulación.