

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**  
**“CONCURSO PROGRAMAS DE DOCTORADO EN UNIVERSIDADES PERUANAS”**  
**CÓDIGO DEL CONCURSO: E033-2020-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Entidad Solicitante	35%	Producción científica y/o fondos externos obtenidos	10%	0.10	Revisar: - La producción científica de la universidad en SCOPUS, WoS, Scielo, etc. - Fondos o grants obtenidos por la universidad y/o docentes	Documentos adjuntos sobre la producción científica y fondos externos obtenidos (Documentos en PDF en el SIG)	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Vínculos o colaboraciones con entidades nacionales e internacionales	10%	0.10	Revisar: - Revisar las colaboraciones con las entidades nacionales e internacionales  Se debe valor positivamente los programas de doctorado modalidad mixta (sándwich) y otras modalidades que permitan una movilidad efectiva de los doctorandos (pasantías, intercambio científico u otros).	Vínculos o colaboraciones con entidades nacionales e internacionales (Documentos en PDF en el SIG)	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Líneas de investigación vinculadas al programa de doctorado	10%	0.10	Revisar: - Líneas de investigación - Grupos de investigación existentes - Disponibilidad de asesores especializados y las facilidades para la inserción de sus estudiantes a proyectos de investigación	Líneas de investigación vinculadas al programa de doctorado (Documentos en PDF en el SIG)	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Infraestructura del programa	5%	0.05	Revisar la infraestructura, laboratorios equipados, disponibilidad de recursos para los doctorandos.	Recursos: Materiales, infraestructura, laboratorios, equipamiento	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Claridad conceptual en el Diseño del Programa Doctoral	15%	0.15	Revisar: - Pertinencia del programa doctoral - La estructura y organización del programa de doctorado. <sup>†</sup> - El perfil de ingreso y de egreso de los estudiantes de doctorando, - Los recursos materiales y la evaluación del Programa a través de los resultados esperados.  <sup>(†)</sup> Se valorará positivamente que el programa ofrezca el curso de Redacción de Artículos Científicos y publicación en el 1er ciclo de estudios	1. Pertinencia del programa doctoral 2. Contenido del programa doctoral i) área temática ii) objetivos iii) contenidos iv) organización y valoración-utilidad del programa doctoral y su alineamiento con las líneas de investigación v) Resultados esperados vi) Actividades	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Experiencia del Coordinador académico del programa de Doctorado	10%	0.10	Revisar: - La formación profesional (PhD, MSc, etc.) - Experiencia como coordinador o en roles similares en los programas de doctorado - Las promociones que ha liderado - Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis - Producción científica y tecnológica	Cordinador Académico: CTI Vitae y documentos sobre la experiencia en programas doctorales	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUBCRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Calidad Científico técnica del programa de doctorado	45%	Docentes extranjeros no residentes en Perú	10%	0.10	Revisar: - La formación profesional de los docentes* (PhD, MSc, etc.) - Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis - Publicaciones científicas relacionados al área temática del programa de doctorado (artículos, libros, capítulos de libros, etc.) - Grants y participación en proyectos de investigación en el área temática del programa de doctorado (*) Mínimo 3 docentes extranjeros no residentes en Perú	Plana docente del programa: CV del docente no residente en Perú (Anexo 2) o CTI Viate y ORCID	3 docentes extranjeros no residentes en Perú: 3 puntos, ≥ 3 docentes extranjeros no residentes en Perú: 5 puntos				
		Docentes nacionales o residentes en Perú	10%	0.10	Revisar: - La formación profesional de los docentes** (PhD, MSc, etc.) - Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis - Publicaciones científicas relacionados al área temática del programa de doctorado (artículos, libros, capítulos de libros, etc.) - Grants y participación en proyectos de investigación en el área temática del programa de doctorado (***) Se valorará positivamente la formación de docentes en el extranjero	Plana docente del programa: CTI Viate para docentes residentes en Perú y ORCID	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
III. Impacto del programa de doctorado	10%	Impacto y contribución en la búsqueda de soluciones a los problemas relevantes regionales o nacionales	10%	0.10	Revisar: - Cantidad de nuevos humanos formados en el área temática propuesta - Fortalecimiento del conocimiento y la investigación en el área temática - contribución en la búsqueda de soluciones a los problemas socioeconómicos regionales o nacionales	Impacto del programa doctoral y la propuesta en general	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Sostenibilidad del programa de doctorado	10%	Cooperación internacional en la formación de doctores	5%	0.05	Revisar los convenios interinstitucionales con universidades extranjeras, empresas y/o centros de investigación que permitan el desarrollo del programa, mediante la internacionalización.	Convenios y/o Proyectos de Convenio adjuntos a la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
		Sostenibilidad financiera	5%	0.05	Revisar: - Articulación con otros programas de doctorado en forma de redes o alianzas - Estrategias para la continuidad del programa doctoral - Medios para el posicionamiento de los doctores en el mercado o sector industrial	Sostenibilidad del programa de doctorado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Puntaje Total			100								

ESCALA DE CALIFICACIÓN*					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5