

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**  
**“CONCURSO PROGRAMAS DE DOCTORADO EN UNIVERSIDADES PERUANAS”**  
**CÓDIGO DEL CONCURSO: E033-2020-01**

| CRITERIO               | PONDERACIÓN DEL CRITERIO | SUBCRITERIO  | PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO | PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO | REFERENCIA PARA EL EVALUADOR   | CAMPO DE POSTULACIÓN   | ESCALA DE CALIFICACIÓN  | JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN | SUGERENCIAS DE MEJORA | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|------------------------|--------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|---|-------------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| I. Entidad Solicitante | 35%                      | Producción científica y/o fondos externos obtenidos                  | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- La producción científica de la universidad en SCOPUS, WoS, Scielo, etc.<br>- Fondos o grants obtenidos por la universidad y/o docentes   | Documentos adjuntos sobre la producción científica y fondos externos obtenidos (Documentos en PDF en el SIG)   | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|                        |                          | Vínculos o colaboraciones con entidades nacionales e internacionales | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- Revisar las colaboraciones con las entidades nacionales e internacionales<br><br>Se debe valor positivamente los programas de doctorado modalidad mixta (sándwich) y otras modalidades que permitan una movilidad efectiva de los doctorandos (pasantías, intercambio científico u otros).   | Vínculos o colaboraciones con entidades nacionales e internacionales (Documentos en PDF en el SIG)   | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|                        |                          | Líneas de investigación vinculadas al programa de doctorado          | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- Líneas de investigación<br>- Grupos de investigación existentes<br>- Disponibilidad de asesores especializados y las facilidades para la inserción de sus estudiantes a proyectos de investigación   | Líneas de investigación vinculadas al programa de doctorado (Documentos en PDF en el SIG)  | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|                        |                          | Infraestructura del programa   | 5%                          | 0.05                                    | Revisar la infraestructura, laboratorios equipados, disponibilidad de recursos para los doctorandos.   | Recursos: Materiales, infraestructura, laboratorios, equipamiento  | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|                        |                          | Claridad conceptual en el Diseño del Programa Doctoral               | 15%                         | 0.15                                    | Revisar:<br>- Pertinencia del programa doctoral<br>- La estructura y organización del programa de doctorado. <sup>†</sup><br>- El perfil de ingreso y de egreso de los estudiantes de doctorando,<br>- Los recursos materiales y la evaluación del Programa a través de los resultados esperados.<br><br><sup>(†)</sup> Se valorará positivamente que el programa ofrezca el curso de Redacción de Artículos Científicos y publicación en el 1er ciclo de estudios | 1. Pertinencia del programa doctoral<br>2. Contenido del programa doctoral<br>i) área temática<br>ii) objetivos<br>iii) contenidos<br>iv) organización y valoración-utilidad del programa doctoral y su alineamiento con las líneas de investigación<br>v) Resultados esperados<br>vi) Actividades | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|                        |                          | Experiencia del Coordinador académico del programa de Doctorado      | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- La formación profesional (PhD, MSc, etc.)<br>- Experiencia como coordinador o en roles similares en los programas de doctorado<br>- Las promociones que ha liderado<br>- Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis<br>- Producción científica y tecnológica   | Cordinador Académico:<br>CTI Vitae y documentos sobre la experiencia en programas doctorales   | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |

| CRITERIO  | PONDERACIÓN DEL CRITERIO | SUBCRITERIO  | PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO | PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO | REFERENCIA PARA EL EVALUADOR  | CAMPO DE POSTULACIÓN   | ESCALA DE CALIFICACIÓN  | JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN | SUGERENCIAS DE MEJORA | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--------------------------|--|-----------------------------|---|---|--|---|-------------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| I. Calidad Científico técnica del programa de doctorado | 45%                      | Docentes extranjeros no residentes en Perú   | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- La formación profesional de los docentes* (PhD, MSc, etc.)<br>- Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis<br>- Publicaciones científicas relacionados al área temática del programa de doctorado (artículos, libros, capítulos de libros, etc.)<br>- Grants y participación en proyectos de investigación en el área temática del programa de doctorado (*) Mínimo 3 docentes extranjeros no residentes en Perú                    | Plana docente del programa:<br>CV del docente no residente en Perú (Anexo 2) o CTI Viate y ORCID | 3 docentes extranjeros no residentes en Perú: 3 puntos,<br>≥ 3 docentes extranjeros no residentes en Perú: 5 puntos                           |                               |                       |            |             |
|   |                          | Docentes nacionales o residentes en Perú   | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- La formación profesional de los docentes** (PhD, MSc, etc.)<br>- Los años de experiencia como investigador y docente y asesorías de tesis<br>- Publicaciones científicas relacionados al área temática del programa de doctorado (artículos, libros, capítulos de libros, etc.)<br>- Grants y participación en proyectos de investigación en el área temática del programa de doctorado (***) Se valorará positivamente la formación de docentes en el extranjero | Plana docente del programa:<br>CTI Viate para docentes residentes en Perú y ORCID                | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
| III. Impacto del programa de doctorado                  | 10%                      | Impacto y contribución en la búsqueda de soluciones a los problemas relevantes regionales o nacionales | 10%                         | 0.10                                    | Revisar:<br>- Cantidad de nuevos humanos formados en el área temática propuesta<br>- Fortalecimiento del conocimiento y la investigación en el área temática<br>- contribución en la búsqueda de soluciones a los problemas socioeconómicos regionales o nacionales   | Impacto del programa doctoral y la propuesta en general  | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
| IV. Sostenibilidad del programa de doctorado            | 10%                      | Cooperación internacional en la formación de doctores  | 5%                          | 0.05                                    | Revisar los convenios interinstitucionales con universidades extranjeras, empresas y/o centros de investigación que permitan el desarrollo del programa, mediante la internacionalización.  | Convenios y/o Proyectos de Convenio adjuntos a la propuesta                                      | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
|   |                          | Sostenibilidad financiera  | 5%                          | 0.05                                    | Revisar:<br>- Articulación con otros programas de doctorado en forma de redes o alianzas<br>- Estrategias para la continuidad del programa doctoral<br>- Medios para el posicionamiento de los doctores en el mercado o sector industrial   | Sostenibilidad del programa de doctorado   | No cumple con el criterio: 0<br>Deficiente: 1 punto<br>Regular: 2 puntos<br>Bueno: 3 puntos<br>Muy buena: 4 puntos<br>Sobresaliente: 5 puntos |                               |                       |            |             |
| Puntaje Total   |                          |  | 100                         |   |   |  |   |                               |                       |            |             |

| ESCALA DE CALIFICACIÓN*   |            |         |       |           |               |
|---------------------------|------------|---------|-------|-----------|---------------|
| No cumple con el criterio | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Sobresaliente |
| 0                         | 1          | 2       | 3     | 4         | 5             |

**EL PERÚ PRIMERO**