

Cartilla de evaluación Organización de Eventos- UNSAAC 2017

Criterio	(%)	Subcriterio	%subcriterio del total	Factor de conversión	Referencia para el evaluador	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACIÓN)	Puntaje asignado según escala	Puntaje obtenido por subcriterio	Puntaje total criterio	Justificación del puntaje otorgado	Sugerencias de mejora (por cada criterio)	Fortalezas	Debilidades
I. Relevancia del Evento	50%	Grado de contribución del evento a la difusión del conocimiento científico, tecnológico y de innovación generados en las áreas académicas UNSAAC	10%	0.100	¿El evento propuesto contribuirá a la difusión del conocimiento científico, tecnológico y de innovación generados en las áreas académicas de la UNSAAC?		5	0.50	2.50				
		Novedad del evento u originalidad en el tratamiento del tema propuesto.	10%	0.100	¿El grado de novedad u originalidad del evento es relevante?. ¿Existe calidad y pertinencia de los temas y expositores identificados de tal manera que garanticen el logro de resultados y tengan impacto en el público objetivo identificado?		5	0.50					
		Calidad y pertinencia de los expositores que garantizan la excelencia del evento	10%	0.100	¿Los expositores identificados tienen un perfil profesional idóneo respecto a la temática propuesta y altura del evento, de manera que permitan el logro de los objetivos del proyecto?		5	0.50					
		Número de asistentes proyectado e identificación de público objetivo representativo de interés para el evento	10%	0.100	El público objetivo está debidamente identificado (cuantificado y categorizado)? ¿El número de asistentes proyectado es realista y garantiza una cobertura adecuada según los objetivos del evento?		5	0.50					
		Relevancia y suficiencia de los temas a tratarse en el evento	10%	0.100	Los temas propuestos son pertinentes/relevantes y suficientes para alcanzar los objetivos del evento?, ¿El número señalado es adecuado? La cantidad de ponencias internacionales son relevantes frente al total de ponencias?		5	0.50					
II. Competencia de los Organizadores	25%	Experiencia del Coordinador en la gestión y organización de eventos	12.5%	0.125	¿El coordinador del evento demuestra experiencia en la gestión y en la organizaciones de eventos?		5	0.63	1.25				
		Experiencia de los miembros del Comité de Expertos	12.5%	0.125	La experiencia de cada uno de los miembros de los Comités son suficientes e idoneos para la organización del evento?		5	0.63					
III. Organización del Evento	25%	Plan de promoción y difusión del evento	15%	0.150	¿El plan de promoción y difusión del evento garantiza la realización de un evento exitoso?		5	0.75	1.25				
		Plan administrativo y logístico del evento	10%	0.100	¿La organización del evento ha identificado los aspectos logísticos y administrativos necesarios para la realización exitosa del evento?		5	0.50					

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.

Proceso de Selección

Criterio	Subcriterio	Referencia del formato de postulación en línea	Puntaje asignado según escala
Enfoque en las prioridades regionales del Cusco	Importancia y grado de enfoque a la atención de la problemática y/o demandas de la región Cusco.	¿Los temas del evento contribuyen a la Región Cusco, a través del fortalecimiento del área académica de la UNSAAC y/o los PNCTI?	Formato de Postulación - Enfoque de las prioridades regionales del Cusco

Escala de calificación de la Selección**

Bajo grado de enfoque	Mediano Grado de enfoque	Alto grado de enfoque
0	3	5

**No se seleccionaran propuestas con bajo grado de enfoque



Cartilla de evaluación Organización de Eventos (Presupuesto) - UNSAAC 2017

Criterio	(%)	Subcriterio	%subcriterio del total	Factor de conversión	Referencia para el evaluador	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACION)	Puntaje asignado según escala	Puntaje obtenido por subcriterio	Puntaje total criterio	Justificación del puntaje otorgado	Sugerencias de mejora (por cada criterio)	Fortalezas	Debilidades
Presupuesto	100%	Coherencia del presupuesto con el plan de actividades, alcance del proyecto y precios del mercado	50%	0.500	El presupuesto está distribuido adecuadamente en las partidas presupuestales? El presupuesto es pertinente y guarda coherencia con las actividades propuestas y el alcance del evento? El detalle de las partidas presupuestales han sido calculadas de acuerdo a los precios reales del mercado?		5	2.50	5.00				
		El presupuesto y los ingresos proyectados garantizan la recuperación de la inversión o cofinanciamiento otorgado.	50%	0.500	Los ingresos proyectados del evento garantizan la recuperación del cofinanciamiento otorgado? El valor de ingreso al evento, es pertinente y guarda coherencia con el perfil del participante y el alcance del evento? El presupuesto guarda coherencia con los ingresos proyectados?		5	2.50					


 Trabajando para
 todos los peruanos

