

Cartilla de evaluación Tesis Título Profesional UNSAAC 2017

Criterio	(%)	Subcriterio	%subcriterio del total	Factor de conversión	Referencia para el evaluador	REFERENCIA (FORMATO DE POSTULACIÓN)	Puntaje asignado según escala	Puntaje obtenido por subcriterio	Puntaje total criterio	Justificación del puntaje otorgado	Sugerencias de mejora (por cada criterio)	Fortalezas	Debilidades
I. Calidad científico-técnica y viabilidad del proyecto de tesis	60%	Originalidad y generación de nuevo conocimiento.	15%	0.150	¿El proyecto es original y contribuye a la generación de nuevo conocimiento?	Formato de Postulación - "Memoria Científica y Técnica"							
		Coherencia de la propuesta	25%	0.250	¿Existe coherencia entre el problema identificado, la justificación, los objetivos del proyecto y el planteamiento de la hipótesis (en caso amerite)? Verificar la descripción del problema, la justificación y si los objetivos y/o la hipótesis están correctamente planteados y si hay coherencia entre ellos.	Formato de Postulación - "Memoria Científica y Técnica"; Problema o Pregunta de Investigación; Estado del arte, marco teórico y/o revisión bibliográfica; Justificación; Hipótesis; Objetivo General; Objetivos Específicos.							
		Consistencia de la metodología de investigación y coherencia entre actividades y resultados esperados	20%	0.200	¿La metodología propuesta es apropiada y está bien fundamentada para cumplir los resultados esperados?	Formato de Postulación - "Memoria Científica y Técnica"; Diseño Metodológico; Resultados Esperados.							
II. Reconocimientos y rendimiento académico del postulante	10%	Becas, premios y rendimiento académico (tercio o quinto superior)	10%	0.100	El postulante cuenta becas, cursos, premios, reconocimientos o presenta un alto rendimiento académico? Evaluar cursos, becas obtenidas, reconocimientos o si pertenece al tercio o quinto superior, y publicaciones si en caso las tuviera.	- Formato de Postulación - "Información del Postulante". - CV del DINA - Postulante: Distinciones y premios							
III. Capacidad y experiencia del asesor de tesis	25%	Experiencia y resultados en investigaciones relacionadas a la temática de la tesis	10%	0.100	¿El asesor tiene experiencia en investigaciones relacionados al tema de la tesis? (publicaciones en revistas científicas o presentaciones en congresos nacionales e internacionales)	CV del DINA - Asesor de Tesis: Proyectos (I+D+I); Producción Científica							
		Experiencia en asesoría de tesis	15%	0.150	¿La experiencia como asesor de tesis es pertinente y adecuada para el desarrollo del proyecto? (revisar su experiencia como asesor de tesis)	CV del DINA - Asesor de Tesis: Experiencia Laboral; Asesor de Tesis							
IV. Presupuesto	5%	Coherencia entre presupuesto y las actividades planteadas	5%	0.050	El presupuesto que solicita es pertinente según la propuesta de las actividades de la tesis?	Formato de Postulación - "Plan de Actividades" y "Presupuesto"							

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple criterio	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.

Proceso de Selección

Criterio	Subcriterio	Referencia del formato de postulación en línea	Puntaje asignado según escala
Enfoque en las prioridades regionales del Cusco	Importancia y grado de enfoque a la atención de la problemática y/o demandas de la región Cusco.	¿Los resultados esperados son importantes y contribuyen a la Región Cusco, a través del fortalecimiento del área o línea de investigación de la UNSAAC y/o los PNCTI?	Formato de Postulación - "Memoria Científica y Técnica"; Impacto de los resultados y alineamiento al desarrollo de la Región Cusco

Escala de calificación de la Selección**

Bajo grado de enfoque	Mediano Grado de enfoque	Alto grado de enfoque
0	3	5

**No se seleccionaran propuestas con bajo grado de enfoque

