

Cartilla de evaluación Tesis de Posgrado Docentes E054-2017-UNSAAC-03

criterio	(%)	Subcriterio	%subcriterio del total	Factor de conversión	Referencia para el evaluador	Justificación de calificación	Sugerencias de mejora	Fortalezas	Debilidades
I. Calidad científico-técnica y viabilidad del proyecto de tesis	50%	Originalidad y generación de nuevo conocimiento.	10%	0.100	¿El proyecto de tesis es original y contribuye a la generación de nuevo conocimiento para el desarrollo de la región Cusco? ¿El tema se respalda en información actualizada y hace referencia adecuada a las citas bibliográficas recientes sobre el tema?				
		Coherencia de la propuesta	20%	0.200	¿Existe coherencia entre el problema identificado, la justificación, los objetivos del proyecto y el planteamiento de la hipótesis (en caso amerite)? Verificar si dicho ítem están correctamente planteados y si hay coherencia entre ellos.				
		Consistencia de la metodología de investigación y coherencia entre actividades y resultados esperados	20%	0.200	¿La metodología propuesta es apropiada y está bien fundamentada para cumplir los resultados esperados? ¿Incluyen las referencias apropiadas en la metodología a ser utilizada?				
II. Experiencia del postulante	10%	Publicaciones en revistas indizadas, especializadas y/o presentaciones en congresos nacionales e internacionales.	10%	0.100	¿La producción científica del postulante es adecuada y relevante para el desarrollo del proyecto? (revisar las publicaciones en revistas científicas, poster y/o otras presentaciones en congresos relacionadas al desarrollo del proyecto)				
III. Experiencia del asesor de tesis	10%	Experiencia y resultados en investigaciones relacionadas a la temática de la tesis	5%	0.050	¿El asesor tiene experiencia en investigaciones relacionados al tema de la tesis? (publicaciones o presentaciones en congresos nacionales e internacionales)				
		Experiencia en asesoría de tesis	5%	0.050	¿La experiencia como asesor de tesis y/o su producción científica del asesor es pertinente y adecuada para el desarrollo del proyecto? (revisar su experiencia como asesor de tesis)				
IV. Impacto	25%	Complementariedad entre la propuesta y la cátedra del docente	10%	0.100	¿El tema de la investigación de la tesis del docente concuerda con las actividades de investigación del docente en la UNSAAC y/o con los cursos que dicta?				
		Alineamiento de los objetivos e impacto esperado de la propuesta a la Agenda Regional de Investigación Cusco al 2021	15%	0.150	¿Los resultados esperados de la propuesta están orientados a alcanzar las metas de los ejes temáticos y/o las investigaciones transversales de la agenda regional de investigación Cusco al 2021? (ver ítem 4.5 Agenda regional del Cusco http://www.paccperu.org.pe/publicaciones/pdf/150.pdf)				
V. Presupuesto	5%	Coherencia entre presupuesto y las actividades planteadas	5%	0.050	El presupuesto que solicita es pertinente según la propuesta de las actividades de la tesis?				

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3 puntos.



